



รายงานการประเมิน

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน



ปีการศึกษา 2568

NO!



GIFT POLICY

งดรับ งดให้ของขวัญ

"แค่อวยพร... ..ก็เพียงพอ"

ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในนโยบาย ป้องกันและต่อต้านทุจริต
ของขอบคุณความปรารถนาดีและมิตรไมตรีของท่าน



SCAN ME



โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ 053-711450 ds@damrong.ac.th

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ถนนอุตรกิจ ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย

สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเชียงราย

สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเชียงราย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ที่เป็นปัญหาสำคัญ และพบข้อบกพร่องจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้าง ความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ ๑	
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๑
นิยามศัพท์เฉพาะ	๑
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๓
- ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่	
เกี่ยวข้องกับสินบน	๓
- ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๖
- ขั้นตอนที่ ๓ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๘
ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผล	๙
การดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	๙
ภาคผนวก	
คณะทำงาน	
คำสั่งที่เกี่ยวข้อง	
อื่น ๆ (ถ้ามี)	

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความ เป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวมและทำให้ผล ประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของ ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการความเป็นธรรมในสังคมรวมถึง คุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสใน อนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมอย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจ กระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิด โดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือ ถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม(Conflict) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา ประเทศ อีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
๒. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต ในการปฏิบัติราชการ โปร่งใส และตรวจสอบได้
๓. เพื่อเป็นการวางแผนล่วงหน้าในการป้องกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิด การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควร

คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ

ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต อย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็น ตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้น กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่า การนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ ได้ดำเนินการ กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินโดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาลหรือหน่วยงานกำกับดูแลมีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
๔	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและเสนอข่าวสาร
๓	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและถูกตั้งคำถามในการทำงาน
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคคลในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่ปรากฏ

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๕-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการควบคุมความ เสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการ หรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owners) ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเองผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อนแต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ ล่วงหน้าที่จะอาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต

โรงเรียนตำรวจราชภูรสงเคราะห์ได้ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย ๒ ประเด็นได้แก่

๑. ความเสี่ยงการทุจริตในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
 ๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล
- และได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

**การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ
โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘**

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงระดับความรุนแรงของ
ความเสี่ยงการทุจริต จึงนำเสนอประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Likelihood โอกาส	Impact ผลกระทบ	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
๑	โครงการ อาหาร กลางวัน	อาจมีการกำหนดคุณลักษณะและ แบบรูปรายการของวัสดุของผู้จัด จำหน่ายหรือผู้จัดจ้างที่ต้องการจัดซื้อ จัดจ้างไปเอื้อหรือใกล้เคียงกับ ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ
		อาจมีการตรวจรับพัสดุที่ไม่ได้ ตรวจสอบอย่างแน่นชัดเพื่อสะดวกและ ง่ายต่อการดำเนินงาน	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ
๒	การจัดซื้อ อุปกรณ์การ เรียน	อาจมีการจัดทำราคากลางในการ จัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างให้ ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ
๓	ด้าน การบริหาร งานบุคคล	อาจมีการช่วยเหลือผู้เข้าสอบสัมภาษณ์ บุคคลในตำแหน่งพี่เลี้ยงเด็กพิการ เรียนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ

จากตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับ คือ ต่ำ

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ขั้นตอนที่ ๓ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

วิธีการ หมายถึง วิธีแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซน สีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยัน ผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ไปตามวงจร PDCA โรงเรียนตำรวจราชูราษฎร์สงเคราะห์ จึงได้กำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการดำเนินการตามวิธีในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังนี้

**ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงแสดงผลการดำเนินการตามวิธีการ
ในการบริหารจัดการความเสี่ยง**

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส / ผลกระทบ			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk score ระดับ ความ เสี่ยง		
๑.ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
๑.๑โครงการอาหารกลางวัน					
๑.)อาจมีการกำหนด คุณลักษณะและแบบรูป รายการของวัสดุของผู้ จัดจำหน่ายหรือผู้จัดจ้าง ที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง ไปเอื้อหรือใกล้เคียงกับ ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง	๑	๑	๑	๑. จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริต ของโรงเรียนและกรรมการทุก ฝ่าย ๒. สร้างความตระหนักรู้ในการ ดำเนินการจัดซื้อที่ถูกต้องตาม ระเบียบโปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓. จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการกำหนดคุณ ลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน (TOR) อย่าง ถูกต้องเหมาะสม โดยไม่เอื้อหรือใกล้เคียงกับ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ๔. เปิดเผยคุณลักษณะและแบบ รูปรายการของผู้จัดจำหน่ายหรือ ผู้รับจ้างและวิธีการคัดเลือกต่อ สาธารณะ	โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ได้จัดทำ ประกาศเจตจำนงสุจริตของโรงเรียนและ กรรมการทุกฝ่ายได้รับทราบ มีการจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน (TOR) และเปิดเผยคุณลักษณะและแบบ รูปรายการของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้าง และวิธีการคัดเลือกต่อสาธารณะ โดยยึด แนวทางการดำเนินงานโครงการ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นกรอบในการ ดำเนินงานนอกจากนี้ยังมีการพัฒนา บุคลากรในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการ ทุจริตปลูกจิตสำนึกคิดพอเพียงส่งผล การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส / ผลกระทบ			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง
๒.) อาจมีการตรวจรับ พัสดุที่ไม่ได้ตรวจสอบ อย่างแน่ชัดเพื่อสะดวก และง่ายต่อการ ดำเนินงาน	๑	๑	๑	๑. สร้างความตระหนักรู้ในหน้าที่ ความรับผิดชอบให้กับบุคลากร เพื่อป้องกันการละเว้นหรือละเลย การตรวจรับพัสดุ ๒. จัดทำคำสั่งและรายละเอียด พร้อมสื่อสารทำความเข้าใจกับครู ในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด	โรงเรียนดำรงราษฎร์ได้สร้างความ ตระหนักรู้ให้กับบุคลากรในการป้องกัน การทุจริตและสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการ ทุจริตปลูกจิตสำนึกคิดพอเพียง รวมถึง จัดทำคำสั่งและรายละเอียดพร้อมสื่อสาร ทำความเข้าใจกับครูใน โรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ หน้าที่โดยเคร่งครัดส่งผลให้โรงเรียนมีการ ตรวจรับพัสดุที่ถูกต้อง ตรงตามที่กำหนด โปร่งใสและตรวจสอบได้ไม่มีการกระทำ ที่นอกเหนือจากระเบียบหรือเกี่ยวที่ เกี่ยวข้อง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส / ผลกระทบ			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk score ระดับ ความ เสี่ยง		
๑.๒การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน					
๑.)อาจมีการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างไม่ให้ตรงหรือใกล้เคียงผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๑	๑	๑	๑. สร้างความตระหนัก ปลุกจิตสำนึกให้กับบุคลากร ๒. รู้กำหนด นโยบาย และมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ได้กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง โดยยึดแนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นกรอบในการดำเนินงานนอกจากนี้ยังมีการเสริมสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในการ การทุจริตและสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิดพอเพียงส่งผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
๒.ด้านการบริหารงานบุคคล					
อาจมีการช่วยเหลือผู้เข้าสอบสัมภาษณ์บุคคลในตำแหน่งพี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๑	๑	๑	๑. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตในการคัดเลือกสอบสัมภาษณ์ ๒. จัดทำเกณฑ์ ตัวชี้วัด และประเด็นการพิจารณา และเกณฑ์การสัมภาษณ์โดยละเอียด ๓. จัดหาคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ในทางลับโดยไม่ต้องมีผู้เกี่ยวข้องกับผู้สอบ	โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในการป้องกันการทุจริตและสร้างมาตรการและค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต และมีมาตรการป้องกันการทุจริตในการคัดเลือก สอบสัมภาษณ์ มีการจัดทำเกณฑ์ตัวชี้วัด ประเด็นการพิจารณา และเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ที่ละเอียดและสอบสัมภาษณ์ในทางลับโดยไม่ต้องมีผู้เกี่ยวข้องกับผู้สอบส่งผลให้ไม่มีการทุจริตหรือช่วยเหลือผู้เข้าสอบแต่อย่างใด โปร่งใสตรวจสอบได้

